

Beurteilung

A) Inhaltliche Qualitäten	sehr gut	gut	genügend	knapp ungenügend	ungenügend
Situierung der Arbeit: Erziehungswissenschaftliche Relevanz, Klarheit, Ausarbeitung und geplante Umsetzung der Fragestellung/en	<input type="checkbox"/>				
Theoretischer Hintergrund: Qualität des Theoriebezugs und Korrektheit/Differenziertheit der Darstellung der Theorien, Begriffe und Konstrukte	<input type="checkbox"/>				
Empirischer Hintergrund: Aktualität der Literatur, Darstellung des Forschungsstandes	<input type="checkbox"/>				
Aufbau: Systematik, Aufbau der Gedankenführung, inhaltliche Gliederung, theoretische und empirische Verankerung der Argumentation	<input type="checkbox"/>				
Forschungsfrage: Herleitung/theoretische & empirische Fundierung, Hypothesen (nur bei quantitativen Arbeiten)	<input type="checkbox"/>				
Methodik: Darstellung von Design, Datengrundlage und Erhebungsmethode	<input type="checkbox"/>				
Datenauswertung: Angemessenheit und Qualität der Datenauswertung/Analysen	<input type="checkbox"/>				
Ergebnisse: Angemessenheit und Qualität der Ergebnispräsentation	<input type="checkbox"/>				
Diskussion/Fazit: Interpretation der Ergebnisse im Forschungskontext, Theorie/Empiriebezug, Fragestellung aufgreifen, Praxisimplikationen, Reflexion von Design, Methode, Auswertung.	<input type="checkbox"/>				

B) Formale Qualitäten	sehr gut	gut	genügend	knapp ungenügend	ungenügend
Titelseite, Aufbau, Gliederung, Kapiteleinteilung	<input type="checkbox"/>				
Zitation nach APA, einheitlich	<input type="checkbox"/>				
Ergebnispräsentation, Abbildungs- und Tabellenbeschriftungen	<input type="checkbox"/>				
Schreibstil (klar, präzise, wissenschaftlich formuliert, Rechtschreibung und Zeichensetzung)	<input type="checkbox"/>				

C) Weitere Kriterien	sehr gut	gut	genügend	knapp ungenügend	ungenügend
Gedankliche Originalität, Kreativität, eigene Sprachform (Distanz zu Quellentexten)	<input type="checkbox"/>				
Selbständige Arbeitsweise	<input type="checkbox"/>				

Empfehlung und Notenvorschlag Annahme Ablehnung Notenvorschlag:

Kommentar/ Gesamturteil (Zellenhöhe unbeschränkt)

Plagiatserkennung (docoloc) gemacht / nicht gemacht

Datum sowie **Vorname, Name und Unterschrift des Betreuers / der Betreuerin**

Beilagen zur Arbeit:

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Unterzeichnete Erklärung | <input type="checkbox"/> Ursprünglich eingereichtes Konzept |
| <input type="checkbox"/> Word- bzw. RTF-Datei sowie PDF | <input type="checkbox"/> Definitive Fassung, ausgedruckt und gebunden |

Angenommen:
Prof. Dr. Katharina Maag Merki